

**Отзыв на автореферат диссертации Самойлова Дмитрия Евгеньевича
«Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в
постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры**

Автореферат диссертации Д.Е. Самойлова в необходимой полноте раскрывает содержание диссертации, посвященной исследованию трансформации образа человека под влиянием медиасреды в условиях постсекулярности. Выбранная тема находится на пересечении нескольких дискурсивных полей: философской антропологии, философии культуры, религиоведения, медиафилософии и социологии. Такой междисциплинарный угол зрения, безусловно, усложняет исследовательскую задачу, но одновременно и делает ее крайне востребованной, поскольку современный человек все чаще осознает себя не просто биосоциальным существом, а субъектом, чья идентичность конструируется в значительной степени медийными потоками и цифровыми коммуникациями.

Обращаясь к анализу автореферата, следует отметить, что его структура логична и прозрачна. Автор последовательно проводит линию аргументации от постановки проблемы постсекулярного сознания к обоснованию природы гибридного субъекта информационного общества и, наконец, к конкретному анализу стратегий духовных СМИ. Особого внимания заслуживает то, что соискатель не ограничивается абстрактно-философскими построениями, но предлагает содержательный контент-анализ визуальных православных медиа, включая разбор конкретного кейса – медиаобраза святого благоверного князя Александра Невского. Это позволяет перевести философскую рефлексию в прикладную плоскость, что значительно повышает практическую значимость работы.

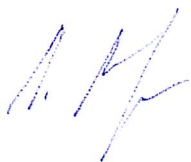
Автор совершенно справедливо отмечает, что постиндустриальное общество формирует особый тип субъекта, который вынужден самостоятельно ориентироваться в полисемантическом медиапространстве. Традиционные институты идентификации (религия, семья, этничность) утрачивают прежнюю императивность, уступая место стратегиям свободного конструирования «образа Я». Однако, как показывает соискатель со ссылками на современных исследователей социологии и философии религии, религия не исчезает из публичного пространства, а приобретает новые формы репрезентации. Именно здесь, в точке столкновения «текущей современности» (З. Бауман) и устойчивых аксиологических систем, и располагается проблемное поле диссертации. Актуальность работы усиливается и политико-культурным контекстом: в условиях активной государственной политики по защите традиционных ценностей исследование механизмов их медийной трансляции становится не просто академическим, но общественно значимым проектом.

Степень разработанности темы, представленная в автореферате, свидетельствует о глубоком погружении автора в научную традицию. Д.Е. Самойлов демонстрирует свободное владение материалами как зарубежных авторов, так и современных отечественных исследователей, участвующих в дискуссии о постсекулярности. В то же время выглядит репрезентативно блок литературы, посвященный философской антропологии и критике техногенной цивилизации, что позволяет диссертанту выстроить надежный теоретический фундамент для последующего анализа.

Научная новизна работы, как она сформулирована в автореферате, состоит в содержательном философско-антропологическом анализе деятельности духовных СМИ по формированию образа человека в постсекулярном мире и не вызывает сомнений. Теоретическая и практическая значимость обоснованы в автореферате достаточно убедительно. Методологическая база исследования описана со всей полнотой и внушает доверие к результатам проведенной работы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и отражают основные вехи авторской концепции.

Анализ содержания глав, представленный в автореферате, показывает, что автор последовательно движется от чисто теоретических положений к анализу более прикладных проблем. В первой главе закладывается философско-антропологический фундамент (понятия постсекулярности, информационного общества, критика метанарративов). Вторая глава посвящена конструированию гибридного субъекта и анализу аксиологического пространства масс-медиа. Третья глава, наиболее интересная с практической точки зрения, рассматривает коммуникативные стратегии православных СМИ и конкретный кейс медиаобраза Александра Невского. Такая архитектура обеспечивает цельность и завершенность работы.

Публикационная активность соискателя (пять статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и выступления на международных конференциях) подтверждает апробацию результатов. В целом, судя по автореферату, диссертация Д.Е. Самойлова представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, в котором поставлены и разрешены значимые для философской антропологии задачи. Автор проявил способность к синтезу различных теоретических традиций, глубокому анализу эмпирического материала и формулировке обоснованных выводов. Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Дмитрий Евгеньевич Самойлов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.



Лариса Валериановна Мурейко, к.филос.н.,
Доцент кафедры «История и философия»
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора
Александра I»

Адрес: 190031, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Петербургский государственный университет путей
сообщения Императора Александра I», кафедра
«История и философия», Телефоны: +7 (812) 457-85-29.

Веб-сайт:

https://www.pgups.ru/struct/kafedra_istoriya_i_filosofiya/

Email: hists@pgups.ru



Отзыв
на автореферат диссертации Д.Е. Самойлова
«Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в
постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)»

Представленный автореферат диссертации Д.Е. Самойлова посвящен крайне актуальной и теоретически значимой проблеме, лежащей на стыке философской антропологии, философии культуры и медиаисследований. В условиях стремительно трансформирующейся информационной среды, где традиционные ценностные системы сталкиваются с вызовами цифровой эпохи, исследование механизмов формирования образа человека приобретает не только академический, но и глубокий практический смысл. Автор предлагает не просто обзор современных медийных практик, а скрупулезный философско-антропологический анализ того, как духовные СМИ участвуют в конструировании субъекта в постсекулярном мире.

Структура и логика работы выстроены четко и последовательно. В первой главе автор убедительно обосновывает эпистемологическую связь между феноменами постмодерна, постсекулярности и информационного общества, что позволяет выйти за рамки узкого социологического подхода и увидеть в постсекулярности не монолитную идеологию, а «проблемное поле» и «конгломерат разновекторных позиций» (С. 14). Такой методологический ход, опирающийся на конструктивную критику концепций М.Ю. Смирнова, Д.А. Узланера и Ч. Тейлора, свидетельствует о глубоком проникновении автора в дискуссионный характер темы.

Научная новизна заключается в том, что автор впервые предлагает системный философско-антропологический анализ медийного образа человека, рассматривая коммуникативную среду как его жизненный мир. Особый интерес вызывает авторская идея о «гибридном субъекте», который, существуя на стыке традиционного и современного, вынужден постоянно «пересобирать» свою идентичность в медиапространстве. Эта концепция (выводы к главе 2) органично вписывается в современную акторно-сетевую теорию и позволяет по-новому взглянуть на природу аксиологического плюрализма. Ключевым достижением работы является то, что образ традиционных ценностей не противопоставляется постсекулярности, а рассматривается как востребованный элемент гибридной культуры, что подчеркивает научную смелость и новаторство исследования.

Методологическая база заслуживает отдельной похвалы. Использование комбинации дескриптивного, герменевтического методов и контент-анализа, а также обращение к наследию от классиков философской антропологии (Плеснер, Хайдеггер) до современных теоретиков (Маклюэн, Кастельс) обеспечивает многоуровневый и доказательный характер выводов.

Наиболее сильным и ярким разделом представляется третий блок работы, посвященный конкретному анализу медийных стратегий православных СМИ. Введение в научный оборот кейса с медиаобразом Александра Невского является удачной иллюстрацией того, как исторический архетип («король под горой») превращается в действенный инструмент аксиологической идентификации. Автор убедительно показывает, что эффективная работа духовных СМИ заключается не в простой трансляции догм, а в создании «узнаваемых медийных образов», что делает диссертацию практически ориентированной.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Предложенные выводы и обобщения могут быть использованы не только для разработки новых образовательных курсов по философской антропологии и культурологии, но и для

формирования контентной политики самих духовных СМИ. Диссертант справедливо отмечает, что в условиях доминирования цифровых медиа, религиозные СМИ обязаны осуществлять просветительскую миссию, адаптируя язык традиции к реалиям диалога в интернете.

В качестве дискуссионного момента, стимулирующего научную полемику, можно отметить тезис о «постмодерновом или даже антимодерновом» принципе информационного общества (положение 3). Хотя возврат к сетевым, горизонтальным структурам действительно характерен для современности, хотелось бы увидеть более детальную аргументацию тезиса о том, что этот принцип разрабатывался «до представлений об иерархическом мире» (С. 16). Впрочем, указанное замечание не умаляет общей ценности работы, а лишь подтверждает сложность и многообразие поднимаемой проблематики.

Итоговое заключение. Диссертация Д.Е. Самойлова представляет собой законченное, самостоятельное и логически выверенное исследование, которое вносит существенный вклад в философскую антропологию и философию культуры. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки автора, его способность работать с обширным корпусом первоисточников и предлагать оригинальные научные обобщения.

Выносимые на защиту положения обоснованы, а опубликованные статьи в рецензируемых изданиях подтверждают апробацию результатов.

Работа соответствует требованиям ВАК и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Афонин Петр Николаевич,



доктор технических наук, доцент,
профессор Высшей школы компьютерных технологий и информационных систем
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»

(юридический адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ
Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б)

отличник таможенной службы,
академик международной академии прогнозирования,
академик международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности



Отзыв
на автореферат диссертации Самойлова Дмитрия Евгеньевича
«Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в
постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

Оригинальность работы видится в том, что автор не просто описывает феномен конкуренции нарративов, но связывает его с конкретными медийными практиками, показывая, как православные СМИ конструируют образ «гибридной личности», одновременно сохраняющей приверженность традиционным ценностям и адаптирующейся к правилам цифровой коммуникации. Кроме того, новым является выдвижение тезиса о «антимодерновом» принципе организации информационного общества, который возвращается к децентрализованным, горизонтальным формам общения, характерным для досовременных эпох (сопоставление с античным полисом). Эта мысль позволяет по-новому взглянуть на природу современных сетевых сообществ.

Теоретическая ценность проведенного исследования заключается в уточнении концепта постсекулярности не как монолитной идеологии, а как конгломерата разноречивых позиций, а также в описании механизмов формирования гибридной личности. Практическая значимость связана с возможностью использования выводов, полученных в ходе исследования, для формирования вещательной политики духовных СМИ, разработки образовательных программ и миссионерских стратегий. Автор справедливо указывает, что в условиях доминирования цифровых медиа религиозные организации не могут игнорировать этот инструмент, и его работа предлагает конкретные ориентиры для более эффективной коммуникации с аудиторией.

Заслуживает отдельного упоминания и методологическая база. Комплексное применение описательного, герменевтического, аналитического методов и контент-анализа представляется адекватным заявленной проблематике. Особенно уместным выглядит использование герменевтики для осмысления медийных механизмов влияния на самоидентификацию, а также метода концептуального обобщения для формулировки итоговых выводов. Хотя в автореферате не указано, проводился ли автором количественный анализ конкретных медиапродуктов (например, частота упоминаний тех или иных тем), заявленный метод контент-анализа предполагает серьезную работу с эмпирическим материалом, что делает обозначенные в работе выводы верифицируемыми и адекватными поставленным целям и задачам.

Наиболее сильными из них выводов, полученных в ходе исследования, представляются следующие:

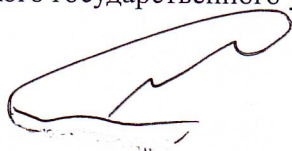
1. Тезис о постсекулярности как о пространстве преодоления оппозиции «религиозное – секулярное», что позволяет субъекту «пересобирать» собственную идентичность (положение 2). Это фиксирует ключевую антропологическую черту современности – отказ от жесткой фиксации в одной мировоззренческой парадигме.
2. Положение 3, в котором информационное общество трактуется не как дальнейшее развитие модерна, а как возврат к антимодерновым, децентрализованным формам коммуникации. Данный тезис является нестандартным и открывает интересные перспективы для философии истории.
3. Утверждение о том, что духовные СМИ являются эффективным инструментом идентификации дезориентированного субъекта (положение 5) и что их работа должна заключаться в формировании узнаваемых медийных образов-символов, демонстрирующих преемственность традиционных ценностей (положение 7). Это положение выводит исследование из чисто теоретического уровня на уровень практического применения и

формулирования конкретных рекомендаций к образовательному процессу и политике вещания духовных СМИ.

Особого упоминания заслуживает сюжет работы, связанный с фигурой Александра Невского. Автор интерпретирует его не как историческую персону, а как мифологему «спящего героя», которой аккумулируются подвиги и драматические моменты русской истории. Это обращение к архетипическим сюжетам мировой мифологии для анализа медийного образа представляется методологически продуктивным. Оно позволяет показать, что успешный медиаобраз должен опираться на глубинные коллективные представления, а не только на формальное перечисление исторических заслуг. В этом смысле диссертация выходит за рамки узкой медиафилософии и затрагивает основы культурной памяти и национальной идентичности.

В связи со сказанным полагаю, что автореферат корректно отражает основные цели, задачи, методологию и достижения диссертационного исследования Д.Е. Самойлова, которое представляется самостоятельной и завершенной работой. Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Дмитрий Евгеньевич Самойлов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Доктор исторических наук, доцент,
Профессор кафедры Новейшей истории России
Санкт-Петербургского государственного университета,
Профессор РАН
Пученков А. С.
10 сентября 2026 г.



Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», Институт истории.

Телефон: +7 (812) 363-60-00,

Веб-сайт: <https://history.spbu.ru>

E-mail: a.puchenkov@spbu.ru

Личную подпись
заверяю

Документ подготовлен по личной
инициативе

Пученкова А.С.

