

РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
ИМ. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

XXVI СВЯТО-ТРОИЦКИЕ
ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Россия как государство- цивилизация:

ценностное ядро и многообразие традиций



**АКАДЕМИЯ
ДОСТОЕВСКОГО**
РХГА

Санкт-Петербург
25–30 мая 2026 года

Свято-Троицкие чтения — главное ежегодное научное событие Русской христианской гуманитарной академии имени Ф. М. Достоевского, которое проводится уже более двадцати лет и включает в себя научно-теоретические и практические мероприятия, направленные на осмысление истории и современных проблем религии, культуры и образования в ценностно-гуманитарной перспективе. За прошедшие годы Чтения стали заметным событием в богословской, философско-культурологической, религиоведческой научно-педагогической жизни Санкт-Петербурга и Северо-Запада России, приобрели не только межрегиональный, но и международный статус.

В настоящее время Чтения являются признанным местом общения представителей религии, философии и науки, академической площадкой для научного, межрелигиозного, межконфессионального, а также общественно-конфессионального взаимодействия в образовательной среде.

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий (Судаков);

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Евгений (Кульберг), председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации;

Епископ Кронштадтский Вениамин (Кириллов), наместник Свято-Троицкой Александро-Невской лавры;

Епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Зинковский), наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры; ректор Московской духовной академии;

Епископ Егорьевский Мефодий (Зинковский), ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

Епископ Сызранский и Шигонский Антоний (Подоровский);

Архимандрит Иосиф (Еременко);

Иерей Макаров Илья Владимирович, председатель Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии;

Аверьянов Виталий Владимирович, доктор философских наук, общественный деятель, директор Института динамического консерватизма (ИДК). Постоянный член и заместитель председателя Изборского клуба;

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Богатырёв Дмитрий Кириллович (председатель), доктор философских наук, ректор Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского;

Иващенко Яна Сергеевна (зам. председателя), доктор культурологии, проектор по научной работе Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского;

Тихомиров Марк Геннадьевич (отв. секретарь), специалист отдела сопровождения научных проектов Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского;

Астафьева Ольга Николаевна, доктор философских наук, профессор, директор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ, Председатель Президиума Российского культурологического общества;

Григорьев Григорий Игоревич, доктор медицинских наук, доктор богословия, профессор, декан факультета психологии и философии человека Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского;

Докучаев Илья Игоревич, доктор философских наук, профессор РАО, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Санкт-Петербургского государственного университета;

Защиринская Оксана Владимировна, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой психотравматологии Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, доцент кафедры клинической психологии и психологической помощи Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Масленников Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, профессор кафедры философии, религиоведения и педагогики Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского;

Пронина Татьяна Сергеевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, главный научный сотрудник Центра религиоведческих и этнополитических исследований; Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина;

Светлов Роман Викторович, доктор философских наук, профессор, директор НОЦ «Центр исследования мировой философии», профессор института теологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Фролова Елизавета Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой теории государства и права и политологии Юридического факультета Московского Государственного Университета М. В. Ломоносова.

Тематика конференции (примерные направления):

- Нравственно-правовые ценности;
- Философия и богословие;
- Религиоведение: теоретические и прикладные проблемы;
- Философская, психологическая и визуальная антропология;
- Психологические аспекты профессиональной деятельности;
- Психологические особенности этнических групп народов России;
- Психологическое консультирование в религиозном и культурном контексте клиента;
- Кризисная психология. Психология мотивационной сферы;
- Проблемы теологии в современном мире;
- История и теория культуры. Историческая культурология в зеркале современности;
- Перевод и переводоведение. Литературоведение. Язык и культура и др.

Принимаются как индивидуальные заявки, так и заявки на формирование секций, круглых столов и открытых дискуссий в рамках указанных направлений.

Участие в конференции возможно в режиме **офлайн и онлайн**.

Рабочий язык конференции русский.

К сожалению, оргкомитет не имеет возможности покрыть расходы иногородних участников на проезд и проживание.

Конференция пройдет в здании Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского по адресу: **191023, Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 15. (основной корпус)**, а также **195112, Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., 55 (дополнительный корпус)**.

Регламент выступлений:

На пленарном заседании продолжительность установочного доклада до 25 минут, содоклада – до 10 минут. На секционных заседаниях и семинарах регламент доклада составляет 15 минут (+5 минут на вопросы).

Заявки принимаются оргкомитетом **до 15 мая 2026 года включительно** на эл. адрес конференции conference@rhga.ru или через форму по ссылке <https://forms.gle/HwEABfcLLQQQCyfT9>

Образец оформления заявки см. в **Приложении 1**. В заявке на участие в конференции должны быть указаны следующие сведения:

1. ФИО;
2. ученая (кандидат, доктор) или академическая (бакалавр, магистр) степень;
3. ученое звание;
4. должность (для студентов — факультет и курс), место работы (учебы);
5. тема доклада;
6. аннотация доклада до 1000 знаков с пробелами.

Шрифт Times New Roman, для основного текста, цитат и аннотаций размер шрифта и литературы — 12 кегль.

Статьи прозвучавших докладов и сообщений для **бесплатной публикации** в электронном сборнике **с присвоением ISBN и размещением в РИНЦ** принимаются до 30 июня 2026 года на эл. адрес: conference@rhga.ru

Общий объем статьи (0,4–0,6 а. л., с учетом аннотаций и ключевых слов).
Требования к оформлению статьи для публикации — см. в **Приложении 2**.

Вопросы по участию в конференции, по требованиям к оформлению заявки и публикации статьи в сборнике направлять ответственному секретарю конференции **Тихомирову Марку Геннадьевичу**,
conference@rhga.ru
+79522088156

Образец оформления заявки

Малинин Сергей Алексеевич, кандидат философских наук, доцент кафедры экономики, управления и права филиала Российского государственного социального университета в г. Клину Московской области

И. А. ИЛЬИН: О КРИЗИСЕ ГЕГЕЛЕВСКОЙ ТЕОДИЦЕИ

Аннотация доклада до 1000 знаков с пробелами.

Образец оформления статьи

УДК 111

Никоненко Сергей Витальевич,
доктор философских наук,
профессор Института философии
Санкт-Петербургского государственного университета,
serg_nikonenko@rambler.ru

МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ РИЧАРДА РОРТИ АМЕРИКАНСКИМ ХАЙДЕГГЕРИАНЦЕМ?*

В статье дается теоретическая оценка образу М. Хайдеггера в философии Р. Рорти. Делается попытка показать, что Рорти первым в аналитической философии включает в свою систему идеи Хайдеггера. Он также считает Хайдеггера неклассическим философом, предшественником философии постмодернизма. Вместе с тем, Рорти критикует «хайдеггеровскую ностальгию» — стремление строить новую метафизическую теорию. Делается вывод, что Рорти можно считать адептом и интерпретатором Хайдеггера, но нельзя считать «хайдеггерианцем». Он не разделяет основных идей и методов философии Хайдеггера.

Ключевые слова: Рорти, Хайдеггер, аналитическая философия, немецкая философия, язык.

Nikonenko S. V.

IS RICHARD RORTY AN AMERICAN FOLLOWER OF HEIDEGGER

The article deals with the R. Rorty's interpretation of M. Heidegger's philosophy. It is proposed that Rorty has been the first analytical philosopher who included Heidegger's thoughts in his theory. Rorty thinks that Heidegger is not classical philosopher and he is a predecessor of postmodernist philosophy. But Rorty is against so called "Heidegger's Nostalgia", i. e. the creation of new metaphysics. Rorty is a follower and interpreter of Heidegger, but his not a "Heideggerian philosopher".

Keywords: Rorty, Heidegger, analytical philosophy, German philosophy, language.

На протяжении последних пятидесяти лет позиции аналитической и континентальной философии неуклонно сближаются, и Ричард Рорти стоит у истоков этого процесса с американской стороны. Рорти одним из первых в аналитической философии начал теоретизировать о Хайдеггере и привлек к

* Исследование выполнено при поддержке РНФ, проект № 22-011-00753 «Рецепция и трансформация идей Мартина Хайдеггера в русской философской мысли».

этой теме значительное внимание. Но прежде чем приступить к анализу его суждений, следует напомнить коренную суть позиции самого Рорти. Он придерживается точки зрения *лингвистического релятивизма*, согласно которой в истории случайно возникает множество языков, причудливо пересекающихся и постоянно мутирующих. Он также полагает, что в середине XX в. появляется поколение философов, которые выказали стремление отбросить классическую проблематику, в число которых включены Хайдеггер, Дьюи, Витгенштейн и Фуко [2].

Рорти пишет: «Постницшеанские философы, такие как Витгенштейн и Хайдеггер, занимаются философией для того, чтобы выявить универсальный и необходимый характер индивидуального и случайного. Оба философа запутались в перебранке между философией и поэзией, начало которой положил Платон, и оба завершили попыткой найти благородный предлог, оправдывающий капитуляцию философии перед поэзией» [4, с. 50].

Налицо явное переописание философской позиции Хайдеггера в том отношении, что немецкий философ представлен в образе последователя Ницше, а значит сторонника субъективизма и иррационализма. В текстах Рорти связка «Ницше — Хайдеггер» присутствует постоянно, хотя никаких теоретических выводов американский философ не делает. Для него важны не столько идеи, сколько *тип* философии, «ироническое» стремление предлагать приватный философский проект. Рорти постоянно подчеркивает, что философия Хайдеггера базируется на воображении, причем воображении субъективном, частном. Хайдеггер отводит ключевую роль поэзии, но, в интерпретации Рорти, эта роль явно преувеличена. «Определение Хайдеггером “человека” как “поэмы Бытия” было великой, но безнадежной попыткой спасти теорию, опоздизировав ее», — замечает Рорти [5, с. 158]. Хотя и для Рорти философия тесно связана с литературой, она все же выступает теорией, а не «поэмой».....

Литература

1. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. I. М.: Гнозис, 1994. 321 с.
3. Никоненко С.В. Витгенштейн и лингвистическая философия в контексте отечественной философской мысли. СПб.: Изд-во РХГА, 2018. 444 с.
4. Садовников А. Динамическая викка: зачем и почему. [Электронный ресурс]. URL: <http://wiccanscrolls.ru/dinamicheskaya-vikka-zachem-i-pochemu/> (дата обращения: 23.12.2023).
5. Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. 155 с.
6. Beitrage zur Philosophie (Vom Ereignis) // Gesamtausgabe. Bd 65. Frankfurt am Main: Vittorio Klosterman, 1994. 421 p.